



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

St-685/2019-68
REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU

Priloga: 1. Priloga preko pošte, dne 01-06-2020

Priloga na poštu obližno prep. dne 28.05.2020
Priloga: 2. Priloga preko pošte, dne 28.05.2020

Priloga: 3. Priloga preko pošte, dne 28.05.2020

Priloga: 4. Priloga preko pošte, dne 28.05.2020
Poslovni broj: 9 Pž-1829/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Nevenke Marković, članice vijeća, u predstečajnom postupku povodom prijedloga dužnika HANGAR 18 d.o.o., OIB 02788751328, Koprivnica, Ulica braće Wolf 5, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Dominiković i Osrečak iz Zagreba, Primorska ulica 23, odlučujući o žalbi vjerovnika ZED d.o.o., OIB 22033049056, Sesvete, Industrijska cesta 5, protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-685/2019-28 od 14. siječnja 2020. koje je ispravljeno rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-685/2019-29 od 29. siječnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 19. svibnja 2020.

riješio je

Odbacuje se žalba vjerovnika Zed d.o.o. Sesvete protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-685/2019-28 od 14. siječnja 2020. u točki 1.156. izreke u dijelu u kojem je utvrđena osnovanom tražbina vjerovnika Zed d.o.o. Sesvete u iznosu od 7.922,20 kn, kao nedopuštena.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-685/2019-28 od 14. siječnja 2020. u točki 1.156 izreke utvrđena je osnovanom tražbina, između ostalog, vjerovnika Zed d.o.o. Sesvete u iznosu od 7.922,20 kn. Tako je sud riješio pozivom na određenja iz čl. 47. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) kojom odredbom su regulirane „Utvrdene tražbine“.

Rješenjem o ispravku Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj St-685/2019-29 od 29. siječnja 2020. ispravljeno je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-685/2019-28 od 14. siječnja 2020. u predstečajnom postupku nad dužnikom Hangar 18 d.o.o., Koprivnica, na način da se u točki 1. izreke tog rješenja u kojoj se utvrđuju osnovanim tražbine vjerovnika prema Tablici ispitanih tražbina nakon rednog broja 158. vjerovnika u toj Tablici dodaju kao utvrđene tražbine navedenih vjerovnika i to od rednog broja 159. do rednog broja 172., a sve kako je opisano i određeno navedeno u izreci citiranog rješenja; a sve pozivom na određenja iz čl. 342. i čl. 347. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP).

Protiv rješenja od 14. siječnja 2020. u točki 1.156. izreke u dijelu u kojem je utvrđena tražbina vjerovnika Zed d.o.o. u iznosu od 7.497,00 kn žali se vjerovnik Zed d.o.o. Koprivnica zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja budući da je „... naknadnom uskladom stanja između poslovnih knjiga vjerovnika i dužnika, utvrđeno kako na dan 11. rujna 2019. potraživanje vjerovnika prema dužniku iznosi 425,20 kn.“ Predlaže drugostupanjskom sudu preinačiti pobijano rješenje u dijelu u kojem se ono odnosi na dug dužnika prema vjerovniku „tako da se sada navede kako utvrđeno potraživanje vjerovnika prema dužniku iznosi 425,20 kn.“

Povjerenik dužnika očitovao se na žalbu vjerovnika na način da predlaže da sud utvrdi da je prijava vjerovnika Zed d.o.o. povučena za iznos od 7.497,00 kn.

Žalba nije dopuštena.

Prema odredbi čl. 51. st. SZ-a pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio.

Odredbom čl. 358. st. 3. ZPP-a propisano je da je žalba nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla ili je odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

Budući da je pobijanim dijelom rješenja žalitelju utvrđena osnovanom navedena tražbina, valjalo je takvu žalbu u smislu citiranog čl. 358. st. 3. ZPP-a ocijeniti kao nedopuštenu budući da žalitelj koji podnosi žalbu za to nema pravni interes.

Slijedom iznesenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 366. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a riješiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 19. svibnja 2020.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Dokument je elektronički potpisan:

SRĐAN ŠIMAC

Vrijeme potpisivanja:

25-05-2020

10:41:03



DN:

C=HR

O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139

L=ZAGREB

S=ŠIMAC

G=SRĐAN

CN=SRĐAN ŠIMAC

Broj zapisa: 17895-877e7

Kontrolni broj: 049fa-8ad27-482ca

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.